

ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА
материалы ежегодной конференции памяти профессора Ф.М. Рудинского

Московский городской педагогический
университет
Юридический факультет
АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ

**ПРАВА И СВОБОДЫ
ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА:**

**теоретические аспекты
и юридическая практика**

**Материалы ежегодной
научной конференции
памяти профессора
Феликса Михайловича Рудинского**

25 апреля 2013 года

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ЮРИДИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

АССОЦИАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ВУЗОВ

**ПРАВА И СВОБОДЫ ЧЕЛОВЕКА И ГРАЖДАНИНА:
теоретические аспекты и юридическая практика**

**Материалы ежегодной научной конференции
памяти профессора
Феликса Михайловича Рудинского**

25 апреля 2013 года

Москва 2013

УДК 34
ББК 67.4
Пр 685

ISBN 978-5-8429-1192-9

Права и свободы человека и гражданина: теоретические аспекты и юридическая практика: Материалы ежегодной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского. 25 апреля 2013 года. М.: – АПКиППРО, 2013. – 282 с.

Редакционный совет сборника:

Пашенцев Д.А., доктор юридических наук, профессор

Северухин В.А., кандидат юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РСФСР

Гаврилова Ю.В., кандидат юридических наук, доцент

ISBN 978-5-8429-1192-9

В сборнике представлены материалы выступлений участников ежегодной научной конференции памяти профессора Феликса Михайловича Рудинского в Московском городском педагогическом университете 25 апреля 2013 года. Конференция проведена при участии и финансовой поддержке Ассоциации юридических вузов.

При написании статей сборника использованы материалы СПС «Консультант Плюс».

©Коллектив авторов, 2013

судопроизводства продолжал регулироваться целым рядом различных нормативных актов: Положением о судостроительстве РСФСР, Положением о прокурорском надзоре, а также материальными и процессуальными нормами вновь принятых кодексов. В то же время, продолжали действовать многочисленные принятые ранее декреты, постановления, положения, инструкции. При этом формы процессуальной деятельности судов не были устойчивыми, они постоянно изменялись с учетом тех задач, которые государство, исходя из политической ситуации в стране, ставило перед судебными органами.

Хорунжий С.Н.

к.ю.н., Воронежский государственный университет

Законная сила судебного решения в римском праве

Выделение законной силы в качестве самостоятельного признака или свойства судебного решения имело место еще в римском частном праве. Ю. Барон, определяя законную силу судебного решения (*res iudicata*) в римском праве, ссылается на следующую позитивистскую формулу римских юристов: решение творит между сторонами право (*res iudicata ius facit inter partes*)¹. Вступление решения в законную силу означало получение им значения непреложного авторитета для тяжущихся: законная сила решения суда квалифицировалась как (формальная) истины – *res iudicata pro veritate accipitur (habetur)* («судебное решение должно приниматься за истину»). Н.А. Миловидов законную силу судебного решения рассматривает как *auctoritas rei iudicatae* (лат. прецедент судебного решения), специально отмечая, что римские юристы, возводя *res iudicata* на степень истины, не подлежащей оспариванию, признавали даже силу решения, состоявшихся под влиянием ошибки или пристрастия судьи².

Д.В. Дождев при рассмотрении судебного решения в римском праве избегает формулировки «законная сила» и говорит об «эффектах судебного решения и его нормативной силе». Ученый указывает на недопустимость повторного рассмотрения дела в негативном плане, основанного на *exceptio rei iudicatae* (преклюзивный эффект), а также в позитивном – недопустимость рассмотрения в других процессах вопросов, которые уже разрешены судом (преюдициальный эффект)³. Условием для существования преклюзивного эффекта послужило изменение юрисдикционной составляющей судебного решения: оно становится приказом органа государственной власти. Поэтому сила такого судебного решения зависит от места суда, вынесшего решение, в иерархии судебных инстанций.

¹ Барон Ю. Система римского гражданского права: В 6 кн. / Предисловие кандидата юридических наук В.В. Байбака. СПб., 2005. С 282.

² Законная сила судебных решений по делам гражданским / Миловидов Н., и. д. доц. Демидов. юрид. лица. – Ярославль: Тип. Губ. правл., 1875. С. 11, 9.

³ Дождев Д.В. Римское частное право: учебник / Д.В. Дождев; под общ. ред. В.С. Нерсеянца. М., 2008. С. 247 – 249.

В экстраординарном процессе судебное решение выносили магистраты, поэтому оно могло быть опротестовано перед магистратом более высокого ранга (высшим являлся император). Апелляция была введена для исправления несправедливости либо неопытности судей. Решение по делу стало выражать государственную волю. Восприятие силы судебного решения смещается с квалификации решения как формальной истины в сторону обеспечения стабильности провозглашенного решения и его обязательности: судья, неправильно разрешивший дело, не может пересмотреть его заново: ведь однажды, плохо или хорошо, он исполнил свою обязанность (Ульпиан), либо: «что претор повелел либо запретил, можно упразднить и отменить обратным распоряжением; в отношении судебных решений – иначе» (Цельс)¹.

Для осуществления законной силы судебного решения римское право содержало специальные средства: *actio iudicati* (иск о взыскании присужденного) и *exceptio rei iudicatae* (принцип недопустимости повторного рассмотрения, однажды решенного дела). Последнее требовало решения вопросов о тождестве лиц и притязания. Тождество притязания зависело от объекта иска, от права, осуществленного иском по отношению к объекту иска и от основания, на которое опирается осуществленное право. Эксцепция основывалась на процессуальной консумции, существо которой определялось правилом «*ne bis in idem*» (лат. «не дважды одно и то же») либо «*ne bis de eadem re sit actio*» (лат. «об одном и том же деле нельзя искать два раза») – правовой принцип, согласно которому одно и то же действие не должно дважды быть предметом какого-либо правового разбирательства². По мнению Н.А. Миловидова, внутренним мотивом, побудившим римлян к созданию института процессуальной консумции была идея законной силы судебного решения, как инструмента, обеспечивающего авторитет судебных актов³.

В рамках процессуальной консумции были выделены положительная и отрицательная функции эксцепции как средства осуществления законной силы судебного решения. В силу отрицательной функции в повторном иске отказывают в силу того, что всякое притязание могло быть предметом предъявления иска не более одного раза. Положительная функция эксцепции состояла в недопустимости вынесения нового решения, отличного от первоначального, чем подрывалась его законная сила.

Действие (законной) силы судебного решения в римском праве связывалось, как видим, прежде всего с недопустимостью повторного рассмотрения однажды решенного спора как гарантия обеспечения основной задачи правового регулирования – стабильность гражданского оборота («спокойное обладание правами»). В.М. Гордон, размышляя о законной силе судебного решения, указывает, что приходится считаться, с одной стороны, с опасностью

¹ Суд и судьи в избранных фрагментах... С. 635, 653, 655. См. также: Покровский И.А. История римского права. М., 2004. С. 193 – 194.

² Покровский И.А. История Римского Права. Издание 3-е, исправленное и дополненное. 1917. // Allpravo.Ru 2004. (параграф 23)

³ Законная сила судебных решений по делам гражданским... С. 57 – 58.

**Права и свободы человека и гражданина:
теоретические аспекты
и юридическая практика**

Материалы
ежегодной научной конференции
памяти профессора
Феликса Михайловича Рудинского

25 апреля 2013 года

Вёрстка Д. Кузнецов

Сдано в печать 30.03.13. Формат 84 x 90 / 16
Бумага офсетная № 1. Гарнитура «Times».
Объём 17,6 печ. л. Тираж 500 экз.
Заказ 78.

Отпечатано в типографии Академии повышения квалификации
и профессиональной переподготовки работников образования.
125212, Москва, Головинское шоссе, д. 8, корп. 2